

בעניין:

מוחמד חמאד הדאלין ו-98 אח'
כולם תושבי מתחם ואדי אל הינדי

ע"י ב"כ עו"ד שלמה לקר
מרח' הסורג 2, ירושלים
טל: 02-6233695 פקס: 02-6257546
דוא"ל: shlomolecker@gmail.com

העותרים

- נ ג ד -

1. מר מוטי אלמח, תא"ל, ראש המנהל האזרחי לאיו"ש
2. המנהל האזרחי לאיזור יהודה ושומרון (ועדת המשנה לפיקוח)
3. המפקד הצבאי לאיזור יהודה ושומרון

ע"י פרקליטות המדינה - משרד המשפטים
מרח' סלאח א-דין
ירושלים

המשיבים

רגבים, ע"ר 580460319

ע"י ב"כ עו"ד בועז ארזי ואו בצלאל סמוטריץ
ת.ד. 44439 ירושלים, מיקוד 91443
טל: 02-6560303 פקס: 02-6560363

המבקשת

1. בקשה למחיקת בקשת עמותת רגבים בשל הטעיית כב' ביהמ"ש
2. לחילופין, תגובה מטעם העותרים לבקשת עמותת רגבים

א. בקשה למחיקת בקשת עמותת רגבים בשל הטעיית כב' ביהמ"ש

1. ידוע למבקשת היטב כי העותרים כולם מתגוררים במקום בו שודרגו מבני פח חלודים ויריעות בד בלוחות פלסטיק (ראה כתב העתירה) עשרות שנים, לפני שהוקמה בקרבת מקום (בתחילת שנות ה-90) ההתנחלות קידר, וכי חרשויות הישראליות מעולם לא ראו בהימצאות מגורי העותרים על כ-400 דונם בפאתי שטח האש 912, אשר שטחו למעלה מ-409,000 דונם, פלישה.

נהפוך הוא, ע"פ הפרשנות המקובלת של משרד יועמ"ש איו"ש לס' 90 לצו בדבר הוראות ביטחון (יהודה והשומרון) (מס' 378) תש"ל-1970, העותרים כולם הינם תושבי קבע באזור שהוכרז כשטח סגור, ולפיכך, מגוריהם במקום חוקיים ומוכרים.

2. סיכון ביטחוני

המבקשת יודעת היטב כי במרחק של כ-100 מ' ממרכז מגורי העותרים בואדי אל הינדי הוקמה לפני כ-20 שנה ההתנחלות קידר, התנחלות "איכות חיים" בה מתגוררים תושבים בבתי מידות שצילומיהם צורפו לעתירה.

לטענת ה"סיכון הביטחוני" לא צורפה ולו בדל ראיה כי מי מהעותרים סיכן אי פעם את ההתנחלות קיזר.

3. **בס' 1(א) של הבקשה מציגה עצמה המבקשת כ"תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה**

לפעול לשמירה על אדמות ונכסי הלאום...

מדובר בהצגה שהינה שקרית על פניה, החל מהביטויים "משאבי קרקע לאומיים" ואדמות "לאום"- שטחי C של הגדה מעולם לא סופחו למדינת ישראל ואדמות הפלסטינים ו/או אדמות המדינה בהם אינם אדמות לאום.

זאת ועוד, המבקשת מודעת היטב להשתלטות על משאבי קרקע ובנייה בלתי חוקית של ההתנחלויות באזור ומעולם לא ראתה להתריע או לעתור נגד מאות בבי"חים בתחום ההתנחלויות או מעבר להן כל עוד אלה הוקמו ע"י יהודים.

4. יצוין כי בעתירה קודמת שהגישה עמותת רגבים יחד עם ההתנחלויות באזור (בג"צ 7264/09) העותרים בחרו להשתמש בביטויים חלקוחים מתקופות אחרות וטענו כי האוכלוסייה הבדואית המקומית פוגעת "במרחב הטבעי" של העותרים. בבקשה זו המבקשת משתמשת בשפה בוטה ובין היתר חוזרת ומכנה את העותרים "עברייני בנייה".

ב. **לחילופין, תגובה מטעם העותרים לבקשת עמותת רגבים**

5. בהתאם להחלטת כב' ביהמ"ש מיום 3.6.12 העותרים מתכבדים להודיע על התנגדותם לבקשת עמותת רגבים לחצטרף לעתירה כידיד בית המשפט.

כפי שיפורט להלן, מדובר בבקשה מטעה ומוטעה אשר הוגשה בחוסר תום לב, מלאה בטעויות עובדתיות ומשפטיות ואינה עומדת בכללי הפסיקה לחצטרפות כידיד בית משפט (ראה בג"צ 769/02 הוועד הציבורי נגד העינויים בישראל נ' ממשלת ישראל (פורסם בנבו); בג"צ 5883/93 יהלום נ' המפקח הכללי, משטרת ישראל ואח', דינים לו 619; מ"ח 7929/96 קוזלי נ' מדינת ישראל, פ"ד נג(1) 529).

6. עמותת רגבים מתיימרת לשאת דגל שהיא אינה ראויה לו של 'שמירת החוק, חזכות לשוויון בפני החוק והשמירה על כללי מנהל תקין בשטחי יהודה ושומרון'. בפועל, מדובר בעמותה הפועלת מטעמים פוליטיים שקופים אך ורק בנוגע למבנים בהחזקת תושבים פלסטיניים באזור C, אשר ככל הידוע מעולם לא פעלה לאכיפת החוק בנוגע לבנייה הבלתי חוקית רחבת החיקף בהתנחלויות ובמאחזים באזור. לכל היותר, ניתן לומר כי עמותת רגבים פועלת לאכיפה סלקטיבית על בסיס גזעי של החוק.

כך למשל, במסגרת החליכים בעתירה שהגישה עמותת רגבים יחד עם ההתנחלויות כפר אדומים, אלון ונופי פרת (בג"צ 7264/09) אשר הדיון בה אוחד עם בג"צ 6288/09, הגישו העותרים בבג"צ 6288/09 חוות דעת תכנונית מקצועית של עמותת "במקום-מתכננים למען זכויות תכנון" ובה התייחסות להיקף הבנייה הבלתי חוקית בתחומי העותרים בעתירה בבג"צ 7264/09 (כ-300 מבנים ללא היתר!!). יודגש, כי עמותת רגבים ובא כוחם דאז, עו"ד אמיר פישר, לא הכחישו את שנטען בחו"ד:

כב' ביהמ"ש אזכר בפסד דינו בבג"צ 7264/09 את הטענות בעניין חוסר תום הלב של עמותת רגבים וכפר אדומים, כדלקמן:

"נוכח הכרעתנו זו למותר הוא להידרש לטענת רשויות האכיפה כי דינה של העתירה להידחות על הסף, בשל היותה עתירה כוללנית (והשוו: בג"צ 1901/94 ח"כ לנדאו נ' עיריית ירושלים, פ"ד מח(4) 403, (1994)). בה במידה, למותר הוא להידרש לטענת העותרים בעתירת הג'האלין לפיה יש לדחות על הסף את עתירת כפר אדומים בשל חוסר תום לב ואי ניקיון כפיים, האיל ועל פי חוות דעת תכנונית שהגישו, בתחומי כפר אדומים והיישובים הסמוכים נבנו, בניגוד לחוק וללא היתר, כ-300 מבנים."

7. משנדחתה עתירתה של עמותת רגבים בבג"צ 9815/09 רגבים נ' היועץ המשפטי לממשלה (פורסם בנבו), על רקע היותה כוללנית ובלתי מבוססת מבחינה עובדתית, עמותת רגבים מנסה לעשות בה שימוש מרחיק לכת על מנת למנוע את הדיון בסוגיות המהותיות העולות בעתירה זו שבכותרת לטובת קידום אגנדה פוליטית שקופה של חממות. די להפנות לכך, שעמותת רגבים משתמשת בלשון בוטה וחוזרת ומכנה את העותרים לאורך כל בקשתה "עברייני בנייה".

8. לא יכולה להיות מחלוקת כי אין תרומה כלשהי בצירוף עמותת רגבים לעתירה זו לתמונה העובדתית הפרוסה בפני כב' ביהמ"ש. נהפוך הוא, בניגוד לאמור בס' 58 לבקשה, עמותת רגבים אינה "מצויה היטב" בעובדות ובנתוני עתירה זו ובקשתה מבוססת על עובדות שאינן אמת:

א. עמותת רגבים טוענת טענות שאינן אמת כי מדובר ב"פלישה לשטח אש" (ס' 61 לבקשה) וכי מדובר ב"מאחז בלתי חוקי" שהוקם בחג הפסח האחרון (ס' 31 ו-43 לבקשה):

כידוע, שטחי האש באזור הינס שטחים סגורים מכוח ס' 90 לצו בדבר הוראות ביטחון (יהודה והשומרון/מס' 378) תש"ל-1970, המתיר לסלק כל אדם מן השטח הסגור, למעט אם הוא תושב קבע בשטח הסגור.

כמפורט בס' 1-2 ו-5 לכתב העתירה, לא יכולה להיות מחלוקת כי העותרים כולם הינם תושבי קבע בשטח האש!! חלקם נולדו במקום והמבוגרים מביניהם נטו אוהליהם במקום טרם נכבש האזור ע"י ישראל בשנת 1967, ולמותר לציין, טרם הוכרז שטח האש.

ככל הידוע, הביקור הקודם של עובדי יחידת הפיקוח במנהא"י בואדי אל הינדי היה בשנת 1996-7 לצורך ביצוע הריסה של מספר מבני מגורים ומבני בית ספר שנבנו במקום לצרכי הקהילה. בעקבות התערבות משפטית של הח"מ נתאפשר להקים את כיתות הלימוד מחדש. מאז נשמר הסטאטוס קוו בשטח האש ולא הוצאו צווי פינוי או הריסה כל עוד שמדובר היה במבנים אשר קירותיהם מפח חלוד ורצפתם סלעי המדבר.

כמפורט בעתירה, אין מדובר כלל ב"מאחז בלתי חוקי" חדש, לא נבנו במקום מבנים חדשים ולא בוצעו תוספות בנייה! מדובר בשדרוג מבנים קיימים, בהחלפת לוחות פח חלודים ויריעות בד בלוחות פלסטיק!! (העותרים צירפו לעתירה תמונות הממחישות כי לוחות הפלסטיק זהים בשטחם ללוחות הפח הרקובים שהוחלפו ומסומנות נ/1).

ב. עמותת רגבים טענה באופן מופרך לחלוטין בס' 51 לבקשתה כי מדובר ב"ב"ח ביטחוני" וכן בכתב שצורף לבקשה וסומן "ה" נטען כי למגורי העותרים "השלכות ביטחוניות" וכי מגוריהם מהווים "סיכון ביטחוני":

מדובר בטענה מופרכת לחלוטין וחסרת בסיס עובדתי כלשהו, במיוחד לאור מגורי הקהילה הבדואית מגורי קבע בואדי אל הינדי מזה עשרות שנים. עמותת רגבים לא הסבירה בבקשתה את טענתה זו ונראה כי היא מנסה לקדם סדר עדיפויות פוליטי במסווה של טענות ביטחוניות ריקות מתוכן.

ג. בס' 44 לבקשתה עמותת רגבים טענה באופן חסר בסיס כלשהו כי אין סיכוי

שהמגורים בואדי אל הינדי יוסדרו בעתיד

נראה כי עמותת רגבים שמה עצמה להחליף את המשיבים ולקחת עליה את סמכויות התכנון של רשויות המנהל.

מדובר בטענה מופרכת אשר מנוגדת לעובדה אשר לא יכולה להיות שנויה במחלוקת כי העותרים כולם תושבי קבע בשטח האש וכי ע"פ טענות המשיבים בהליכים אחרים הם עמלים על הכנת תוכנית לשיכון קבע של בני שבט הג'האלין (ראה ס' 29-23 לעתירה). למותר לציין, כי במידה וירצו בכך המשיבים הם יוכלו ללא קושי לגרוע משטח האש לטובת הקהילה הבדואית בואדי אל הינדי.

9. בנוסף, לא יכולה להיות מחלוקת כי אין תרומה כלשהי בצירוף עמותת רגבים לעתירה זו לתמונה המשפטית הפרוסה בפני כב' ביהמ"ש. לעמותת רגבים אין כל מומחיות ומקצועיות בסוגיות המשפטיות הנידונות בלב עתירה זו- כללי המשפט הבינלאומי ודיני הכיבוש ואופן הפעלת המשיבים את דיני התכנון והבנייה באזור בהתאם לכללים אלה. לאור המתואר, כל שתוכל לתרום עמותת רגבים הוא ליתן לכב' ביהמ"ש "עצת אחיתופל" ולפרוס טענות פוליטיות ללא יסודות עובדתיים ומשפטיים רציניים.

10. לאור האמור לעיל, ביהמ"ש הנכבד מתבקש למחוק את בקשת עמותת רגבים בשל ניסיונה לחטות את כב' ביהמ"ש, ולחילופין, ביהמ"ש הנכבד מתבקש לדחות את הבקשה להצטרפות עמותת רגבים כידיד בית המשפט לגופה ולחייבה בהוצאות הכנת תגובה זו ובשכ"ט עו"ד ומע"מ.


שלמה לקר, עו"ד

ב"כ העותרים